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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **Civil Engineering and Port Facilities** |
| State code | 6121EX067 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time (4 years) |
| Workload in ECTS | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor of Civil Engineering |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Admission requirements | Admission rules are published on the KU website (https://www. https://www.ku.lt/lt/priemimas and on the LAMA BPO website (www.lamabpo.lt). |
| First registration date | 19-05-1997 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **Port construction** |
| State code | 6211EX070 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time (2 years) |
| Workload in ECTS | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master of Civil Engineering |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Admission requirements | The following persons may participate in the competition for second-cycle studies: a) who have completed university first-cycle or integrated studies, college studies and obtained a professional bachelor's degree and meet the requirements specified in the study programs; b) who have completed higher education college studies and additional studies in the relevant field of study and meet the requirements specified in the study programs. |
| First registration date | 12-10-2007 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the civil engineering field of study is given a **positive** **evaluation**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 23 |

The **second cycle** of the civil engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-2)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 23 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The programmes cater for the engineering labour market of the coastal region of Klaipeda in Lithuania by providing unique first and second cycle programmes with the aims, goals and content aligned to the civil engineering study field but specialising in the marine engineering specialism.
2. The overall structure of the programme complies with the legal requirements of the first and second cycle university education and are aligned to the university’s strategic objectives and the European university’s (EU-CONEXUS) objectives. There is a strong focus in the programmes on sustainability which supports the development of the Baltic Sea Region and the blue economy.
3. There is design, practical and construction subjects throughout the programmes as well as sufficient civil engineering content to allow students to consistently develop competencies and graduates to be professionally certified.
4. There is evidence of cooperation with social partners on the relevance of programme competencies and on the selection of the topics of theses.
5. Topics of final theses at second cycle are chosen by each student. The content of the second cycle final theses, as well as the defence procedures, are compliant with field and cycle requirements
6. The outcomes of the previous expert panel evaluation have been considered and appropriate adjustments to the programmes have been implemented.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Further consideration to be given to increasing the number of students attending both programmes to ensure that the demand for graduates in the marine engineering specialism is met. Engagement with the social partners to encourage prospective students to envision careers, rather than study programmes, may be helpful.
2. Consider opening the possibility of international students joining the programmes by offering both programmes in English.
3. The topics of the final theses for the first cycle studies are not clearly related to the marine engineering specialism.

For further improvement

1. Continue to grow international connections with the support of the European university EU-CONEXUS.
2. The opportunities for students to study foreign languages could be considered.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Areas in which the university demonstrates best practice include research and development (R&D) with industry.
2. Students are actively involved in research projects, which enhances their practical experience and understanding of scientific methods.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

None.

For further improvement

1. Students should be proactively informed about scientific work at the beginning of the curriculum.
2. Continue to grow their international collaborations by using EU-CONEXUS.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. KU provides clear, fair and transparent admissions processes and recognition of foreign qualifications.
2. The structure of the programmes accommodates working students with master’s classes scheduled in the evenings.
3. The strong focus on port construction in the curriculum aligns well with the region’s needs.
4. Students often select their thesis topic in collaboration with their employers which enhances their relevance to industry.
5. KU provides comprehensive student support services with effective communication channels.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

None.

For further improvement

1. Further encourage students to participate in international mobility.
2. Continue to support the industry related aspects of the curriculum which ensures graduates are well prepared for the job market.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The expert panel are impressed with the interactions and engagement of staff, students and employers.
2. Students are happy with their experience of the programme.
3. The interaction between faculty and students seems very strong.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Identify an independent staff member who would be the person of trust for students who have personal, social or academic concerns.
2. Consider surveying the students earlier in the semester where there will be time for appropriate feedback.

For further improvement

1. Continue to market these programmes to attract more students. Promote the unique features of the programmes and consider opening the possibility of international students joining the programmes by offering the programmes in English.
2. Continue to grow international collaborations by using the EU-CONEXUS opportunity.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Teachers of the civil engineering study field programmes possess high scientific, didactic, and professional competence, which is well-suited for achieving the desired study outcomes.
2. Teachers actively participate in international mobility, effectively utilising the Erasmus+ mobility programmes.
3. Conditions for enhancing teachers' competencies through involvement in national and international research projects are favourable - evidenced by the numerous projects undertaken by the programme's teachers.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Develop teachers’ competence in the English language which may support offering the programmes in the English language.
2. Establish clear guidelines and objectives for exchange programmes to ensure they lead to meaningful and productive collaborations rather than administrative burdens.

For further improvement

1. A more systematic planning of competence development for teaching staff to better identify weaknesses and areas for improvement is necessary.
2. Implement regular evaluations of exchange programmes to assess their impact on both the university and the participants, making adjustments as necessary to optimise outcomes.
3. Practice-oriented further training of lecturers in civil engineering should be encouraged. For example, the management of construction projects, work in planning offices, conducting expert assessments, and participation in professional development events. This will allow continuous updating of teacher’s practical knowledge which would be useful for students’ studies and career planning.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Students are happy with their experience of the programme.
2. The equipment is adequate and supports effective teaching and learning

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Prepare a strategy to replace out of date equipment on a regular basis.

For further improvement

1. Endeavour to have up to date relevant laboratory equipment and software for the programmes.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The university has established quality assurance procedures and processes for all of its programmes. Quality assurance is monitored at university, faculty and programme level in the university where the SCS manages the quality assurance of the civil engineering study field programmes.
2. Information relating to the marine engineering programmes is obtained from all stakeholders using various means including electronic surveys, discussions at meetings and direct one-to-one communication.
3. Feedback obtained from the stakeholders influences the decision-making on the quality of the study programmes.
4. Surveys are analysed and the quality assurance outputs are published on the university’s website.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The participation rate of students is low for the end of semester subject surveys. Consider surveying the students earlier in the semester where timely feedback would be possible.

For further improvement

1. Continue to use technology to gather information about the study programme from social partners and other stakeholders.
2. Conferences, seminars and site visits could be organised to allow students to interact more with social partners.

**SUMMARY**

The expert panel reviewed the SER and relevant documents prior to the site visit and would like to thank the university and programme team for the preparation of a well-written SER, providing the requested documentation and for their positive engagement with the expert panel during the site visit.

The first and second cycle civil engineering and port facilities and port constructions programmes are unique in Lithuania and provides graduates with appropriate skills for the labour market with specialist knowledge of marine engineering and sustainable construction. Social partners engage actively with the programme to ensure graduates have the skills appropriate to this civil engineering study field as there is a shortage of these graduates. The university should consider offering these programmes in the English language to attract international students to meet the need for these graduates. The staff engagement with the European university EU-CONEXUS should continue to be supported.

KU has qualified teaching staff and a competent structure to achieve the desired learning outcomes and meet the curriculum requirements. Coordination within the Erasmus programmes and the acquisition of ECTS credits through exchange programmes should be communicated more clearly. The clear interaction between research and teaching, as well as the targeted involvement of students in research projects, effectively support the learning objectives.

The admissions and recognition of foreign qualifications processes are well structured and transparent at KU. The strong focus on port construction in the curriculum and active links with local industry ensures that the graduates have the skills which aligns well with the region’s needs and the job market. KU provides comprehensive student support services and communicates effectively with students. Students could be further encouraged to participate in international mobility.

KU's bachelor degree in civil engineering and port facilities focuses on general civil engineering, while port construction appears mainly in the master degree, which is considered a unique selling point. Low enrollment could improve with internationalisation. The programme needs enhanced research orientation and better use of the CONEXUS alliance. The feedback from student evaluations should be increased. The employer engagement and feedback is quite positive. However, the graduate numbers remain insufficient for the current labour market. Support for vulnerable groups is limited, lacking independent contact points and persons of trust. Academic integrity and non-discrimination systems need enhancement.

Mobility plans ensure the long-term competencies of the teaching staff. Additional incentives, such as career developments through master plans, should be created to increase interest in a scientific career. Implement regular evaluations of exchange programme to assess their impact on both the university and participants, making adjustments to optimise outcomes. Encourage staff to develop their competence in the English language.

Students are satisfied with KU’s learning environment, modern laboratory facilities, and up-to-date teaching software. Some distant laboratories may need modernisation, and equipment and software should be regularly updated.

Quality assurance at the university is regulated where policies and processes are implemented and updated regularly, individuals responsible for ensuring quality are identified and improvements implemented through the annual quality assurance plan for the programme. Student could complete the end of semester surveys anonymously earlier in the semester when the opportunity to provide timely feedback is available.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Statybos inžinerija ir**  **uosto statiniai** |
| Valstybinis kodas | 6121EX067 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės studijos |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė (4 m.) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Statybos inžinerijos  bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Priėmimo taisyklės skelbiamos KU internetiniame puslapyje (https://www. https://www.ku.lt/lt/priemimas ir LAMA BPO internetiniame puslapyje (www.lamabpo.lt). |
| Studijų programos įregistravimo data | 1997-05-19 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | - |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Uosto statiniai** |
| Valstybinis kodas | 6211EX070 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės  studijos |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė (2 m.) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Statybos inžinerijos  magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Dalyvauti konkurse į II pakopos studijas gali asmenys: a) baigę universitetines pirmosios pakopos arba vientisąsias studijas, kolegines studijas ir įgiję profesinio bakalauro kvalifikacinį laipsnį ir atitinkantys studijų programų nurodytus reikalavimus; b) baigę aukštojo mokslo  kolegines studijas ir atitinkamos studijų krypties papildomąsias studijas bei atitinkantys studijų programų nurodytus reikalavimus. |
| Studijų programos įregistravimo data | 2007-10-12 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | - |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Pirmosios pakopos** statybos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[3]](#footnote-3)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Iš viso:** | | 23 |

**Antrosios pakopos** statybos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[4]](#footnote-4)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Iš viso:** | | 23 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Programos skirtos Lietuvos Klaipėdos pajūrio regiono inžinerinės darbo rinkos poreikiams tenkinti, todėl siūlomos unikalios pirmosios ir antrosios pakopų studijų programos, kurių tikslai, studijų rezultatai ir turinys atitinka civilinės inžinerijos studijų kryptį, tačiau specializuojasi jūrų inžinerijos srityje.
2. Bendra programos sandara atitinka pirmosios ir antrosios pakopų studjų universitetiniam išsilavinimui keliamus teisinius reikalavimus ir yra suderinta su universiteto strateginiais tikslais bei Europos universiteto (EU-CONEXUS) tikslais. Programose didelis dėmesys skiriamas tvarumui, kuris remia Baltijos jūros regiono ir mėlynosios ekonomikos plėtrą.
3. Abiejose programose yra projektavimo, praktinių ir statybos dalykų, taip pat pakankamai civilinės inžinerijos turinio, kad studentai galėtų nuosekliai tobulinti kompetencijas, o absolventai turėtų profesinį sertifikatą.
4. Pateikti įrodymai, kad bendradarbiaujama su socialiniais partneriais dėl programų kompetencijų aktualumo ir baigiamųjų darbų temų pasirinkimo.
5. Antrosios pakopos baigiamųjų darbų temas pasirenka kiekvienas studentas. Antrosios pakopos baigiamųjų darbų turinys ir gynimo procedūros atitinka krypties ir pakopos reikalavimus.
6. Atsižvelgta į ankstesnio ekspertų grupės vertinimo rezultatus, atliktos atitinkamos programų korekcijos.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Svarstyti galimybę kaip padidinti abiejų programų studentų skaičių, siekiant užtikrinti, kad būtų patenkinta jūrų inžinerijos specialybės absolventų paklausa. Gali būti naudinga bendradarbiauti su socialiniais partneriais, siekiant paskatinti būsimus studentus įsivaizduoti karjerą, o ne studijų programas.
2. Sudaryti sąlygas tarptautiniams studentams studijuoti šias programas, siūlant abi programas anglų kalba. Pirmosios pakopos studijų baigiamųjų darbų temos nėra aiškiai susijusios su jūrų inžinerijos specializacija.

Tolesniam tobulėjimui

1. Remiant Europos universitetui EU-CONEXUS, toliau plėsti tarptautinius ryšius.
2. Svarstyti galimybės kaip studentams gilinti užsienio kalbas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Universitetas išsiskiria gerąja praktika mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTTP) srityje, glaudžiai bendradarbiaudamas su pramone.
2. Studentai aktyviai dalyvauja mokslinių tyrimų projektuose, o tai didina jų praktinę patirtį ir mokslinių metodų supratimą.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

Nenustatyta.

Tolesniam tobulėjimui

1. Studentai turėtų būti aktyviai supažindinami su moksliniu darbu studijų programos pradžioje.
2. Plėtoti tarptautinį bendradarbiavimą naudojantis EU-CONEXUS programa.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. KU užtikrina aiškią, sąžiningą ir skaidrią priėmimo tvarką ir užsienio kvalifikacijų pripažinimą.
2. Programų struktūra pritaikyta dirbantiems studentams, magistrantūros užsiėmimai planuojami vakarais.
3. Didelis dėmesys uosto statybai studijų programoje gerai atitinka regiono poreikius.
4. Studentai dažnai pasirenka baigiamojo darbo temą bendradarbiaudami su darbdaviais, o tai didina jų aktualumą pramonei.
5. KU teikia visapusiškas paramos paslaugas studentams naudojantis veiksmingais komunikacijos kanalais.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

Netaikoma.

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau skatinti studentus dalyvauti tarptautiniame judume.
2. Toliau remti su pramone susijusius studijų programos aspektus, kurie užtikrina, kad absolventai būtų gerai pasirengę darbo rinkai.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Ekspertų grupę sužavėjo KU personalo, studentų ir darbdavių bendravimas ir įsitraukimas.
2. Studentai patenkinti savo patirtimi, įgyta studijuojant programoje.
3. Dėstytojų ir studentų ryšys yra stiprus.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Nustatyti nepriklausomą darbuotoją, kuriuo pasitikėtų asmeninių, socialinių ar akademinių problemų turintys mokiniai.
2. Apsvarstyti galimybę apklausti studentus semestro pradžioje, tada bus laiko tinkamam grįžtamajam ryšiui.

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau reklamuoti šias programas, siekiant pritraukti daugiau studentų. Propaguoti unikalias šių programų savybes ir apsvarstyti galimybę į jas priimti užsienio studentus, siūlant programas anglų kalba.
2. Toliau plėtoti tarptautinį bendradarbiavimą pasinaudojant ES-CONEXUS galimybe.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Statybos inžinerijos studijų krypties programų dėstytojai turi aukštą mokslinę, didaktinę ir profesinę kompetenciją, kuri yra tinkama studijų rezultatams pasiekti.
2. Dėstytojai aktyviai dalyvauja tarptautiniame mobilume, efektyviai naudodamiesi Erasmus+ mobilumo programomis.
3. Sudarytos palankios sąlygos dėstytojų kompetencijai kelti dalyvaujant nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose - tai patvirtina daugybė programos dėstytojų vykdomų projektų.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Plėtoti dėstytojų anglų kalbos kompetenciją, kuri gali padėti vykdyti programas anglų kalba.
2. Nustatyti aiškias mainų programų gaires ir tikslus, siekiant užtikrinti, kad jos vestų prie prasmingo ir produktyvaus bendradarbiavimo, o ne administracinės naštos.

Tolesniam tobulėjimui

1. Būtina sistemingiau planuoti pedagoginio personalo kompetencijų tobulinimą, kad būtų galima geriau nustatyti silpnąsias vietas ir tobulintinas sritis.
2. Įgyvendinti reguliarų mainų programų vertinimą, siekiant įvertinti jų poveikį tiek universitetui, tiek dalyviams, ir, jei reikia, atlikti koregavimus, kad rezultatai būtų kuo geresni.
3. Reikėtų skatinti į praktiką orientuotą civilinės inžinerijos dėstytojų kvalifikacijos kėlimą. Pavyzdžiui, statybos projektų valdymas, darbas projektavimo biuruose, ekspertinių vertinimų atlikimas, dalyvavimas kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Tai leistų nuolat atnaujinti dėstytojų praktines žinias, kurios būtų naudingos studentų studijoms ir karjeros planavimui.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Studentai yra patenkinti patirtimi gauta studijuojant programoje.
2. Įranga yra tinkama ir padeda veiksmingai dėstyti ir studijuoti.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams pašalinti

1. Parengti strategiją, kaip reguliariai keisti pasenusią įrangą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Stengtis turėti naujausią laboratorinę ir programinę įrangą, reikalingą programoms vykdyti.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Universitetas yra nustatęs visų savo programų kokybės užtikrinimo procedūras ir procesus. Kokybės užtikrinimas universitete stebimas universiteto, fakultetų ir programų lygmeniu, Statybos inžinerijos studijų komitetas valdo statybos inžinerijos studijų krypties programų kokybės užtikrinimą.
2. Informacija, susijusi su jūrų inžinerijos programomis, gaunama iš visų suinteresuotųjų šalių naudojant įvairias priemones, įskaitant elektronines apklausas, diskusijas susitikimuose ir tiesioginį individualų bendravimą.
3. Iš suinteresuotųjų šalių gautas grįžtamasis ryšys daro įtaką priimant sprendimus dėl studijų programų kokybės.
4. Apklausos analizuojamos, o kokybės užtikrinimo rezultatai skelbiami universiteto interneto svetainėje.
5. Statybos inžinerijos studijų komitetas parengia ir įgyvendina metinį programos tobulinimo planą.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams pašalinti

1. Studentų dalyvavimas semestro pabaigoje atliekamose dalykų apklausose yra žemas. Apsvarstykite galimybę apklausti studentus anksčiau semestro metu, kai būtų galima laiku gauti grįžtamąjį ryšį.

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau naudotis technologijomis, kad iš socialinių partnerių ir kitų suinteresuotųjų šalių būtų renkama informacija apie studijų programą.
2. Galėtų būti organizuojamos konferencijos, seminarai ir vizitai į vietoves, kad studentai galėtų daugiau bendrauti su socialiniais partneriais.

**SANTRAUKA**

Ekspertų grupė prieš vizitą peržiūrėjo savianalizės suvestinę ir susijusius dokumentus ir norėtų padėkoti universitetui ir programos komandai už tai, kad gerai parengė savianalizę (toliau - SER), pateikė prašomus dokumentus ir pozityviai bendravo su ekspertų grupe vizito vietoje metu.

Pirmosios ir antrosios pakopų statybos inžinerijos bei uosto įrenginių ir uosto konstrukcijų studijų programos yra unikalios Lietuvoje ir suteikia absolventams tinkamų įgūdžių darbo rinkai – specializuotų jūrų inžinerijos ir tvarios statybos žinių. Socialiniai partneriai aktyviai bendradarbiauja su programos vykdytojais, siekdami užtikrinti, kad absolventai turėtų statybos inžinerijos studijų krypčiai tinkamų įgūdžių, nes šių absolventų trūksta. Universitetas turėtų apsvarstyti galimybę siūlyti šias programas anglų kalba, kad pritrauktų tarptautinių studentų ir patenkintų šių absolventų poreikį. Reikėtų ir toliau remti darbuotojų bendradarbiavimą su Europos universitetu EU-CONEXUS.

KU turi kvalifikuotą dėstytojų personalą ir tinkamai suformuotą struktūrą, kad būtų pasiekti norimi studijų rezultatai ir įvykdyti studijų programos reikalavimai. Reikėtų aiškiau informuoti apie „Erasmus“ programų koordinavimą ir ECTS kreditų įgijimą pagal mainų programas. Aiški sąveika tarp mokslinių tyrimų ir mokymo, taip pat tikslingas studentų įtraukimas į mokslinių tyrimų projektus veiksmingai padeda siekti studijų tikslų.

Priėmimo ir užsienio kvalifikacijų pripažinimo procesai KU yra gerai struktūrizuoti ir skaidrūs. Didelis dėmesys uosto statybai studijų programose ir aktyvūs ryšiai su vietos pramone užtikrina, kad absolventai turėtų įgūdžių, kurie gerai atitinka regiono poreikius ir darbo rinką. KU teikia visapusiškas paramos studentams paslaugas ir veiksmingai bendrauja su studentais. Studentai galėtų būti toliau skatinami dalyvauti tarptautinio judumo programose.

KU civilinės inžinerijos ir uostų infrastruktūros bakalauro studijose daugiausia dėmesio skiriama bendrajai civilinei inžinerijai, o uostų statybai daugiausia dėmesio skiriama magistrantūros studijose, kurios laikomos išskirtiniu privalumu. Mažas studentų skaičius galėtų pagerėti, jei studijos būtų tarptautinės. Programą reikia labiau orientuoti į mokslinius tyrimus ir geriau išnaudoti CONEXUS aljansą. Reikėtų padidinti grįžtamąjį ryšį iš studentų vertinimų. Darbdavių įsitraukimas ir atsiliepimai yra teigiami. Tačiau absolventų skaičius vis dar nepakankamas dabartinei darbo rinkai. Parama pažeidžiamoms grupėms yra ribota, trūksta nepriklausomų kontaktinių asmenų ir asmenų, kuriais būtų galima pasitikėti. Reikia tobulinti akademinio sąžiningumo ir nediskriminavimo sistemas.

Mobilumo planai užtikrina ilgalaikę dėstytojų kompetenciją. Siekiant padidinti susidomėjimą moksline karjera, turėtų būti sukurtos papildomos paskatos, pavyzdžiui, karjeros plėtra pagal magistro planus. Įgyvendinti reguliarius mainų programų vertinimus, siekiant įvertinti jų poveikį tiek universitetui, tiek dalyviams ir atlikti korekcijas siekiant optimizuoti rezultatus. Skatinti darbuotojus tobulinti anglų kalbos žinias.

Studentai yra patenkinti KU mokymosi aplinka, modernia laboratorijų įranga ir naujausia mokymo programine įranga. Kai kurias nutolusias laboratorijas gali reikėti modernizuoti, o įranga ir programinė įranga turėtų būti reguliariai atnaujinama.

Kokybės užtikrinimas universitete yra reglamentuojamas, įgyvendinama ir reguliariai atnaujinama politika ir procesai, nustatomi asmenys, atsakingi už kokybės užtikrinimą, ir įgyvendinami patobulinimai pagal metinį programos kokybės užtikrinimo planą. Studentai galėtų anonimiškai užpildyti semestro pabaigos apklausas anksčiau, semestro metu, kai yra galimybė laiku pateikti grįžtamąjį ryšį..

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. \* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)