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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

# Second cycle/LTQF 7

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **Innovative Electrical and Automation Systems** |
| State code | 6211EX064 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 2 years |
| Workload in ECTS | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master of Engineering Science |
| Language of instruction | Lithuanian / English |
| Admission requirements | Bachelor degree in Engineering, Technology, Mathematics, Informatics or Physical sciences study field |
| First registration date | 19-05-1997 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **second cycle** of the Electronics Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 28 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The process of the preparation of the Master Thesis is efficient and the Thesis are of high quality.
2. It is very good that students do advanced calculations and analysis in their final theses.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Probably more involvement of social partners might be good for study program content discussions. Eg social partners could be interested to include more studies about non-technical issues- like project, production and quality management.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The academic staff has some good local and international R&D projects and high level (Q1, Q2) papers;
2. Good practice with students’ final thesis and other student projects.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. To increase the international visibility of the academic staff;
2. To have more international R&D projects.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Admission system is clear and easy to find;
2. Students are well supported by the motivated staff.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Suggestion to work further continuously to find both more local and international students in the nearest future.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Study forms and methods are efficient.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Teachers worry a lot about their students and try to create the best possible learning conditions for them, e.g. by giving lectures in the evenings, supporting the students’ own interests and much more.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. To be more internationally visible – participation in international projects, high-level (Q1, Q2) publications, international conferences etc.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Good or at least sufficient facilities, labs, classrooms, library etc. There are plans for further improvement of labs and periodic overview of the current situation and needs as input for the financial and other planning.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. There is need for upgrading the labs with the latest technologies;
2. IEEE Xplore database and other relevant databases are necessary to have access. Still, as it was explained by both students and the staff, the students and staff have access to closed international databases by alternative ways, often as “case-by-case" purchasing of publications under interest.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The quality system for monitoring of the running, monitoring and continuous improvement of the study programme works really well. There are action plans, periodically updated, all partners are well involved - the students, the teaching staff, the alumni and social partners. The situation is periodically and systematically analyzed and publicly presented.

**SUMMARY**

The Evaluation panel like to thank specially the Klaipėda University and all the participants from the university who were taking part in the evaluation process – for preparing the very comprehensive self-evaluation report (SER), for organizing the meetings with the administration, staff, students, alumni and social partners. And finally, thanks to everybody who participated in these meetings and shared their opinions and experiences.

The study aims, learning outcomes and and study programme are clearly in place and working well. Still, the door is opened for improvements by the quality system implementation and systematic and periodic analyzing of various aspects of the teaching of the study programme - the performance of students, satisfaction of employers etc.

Links between the research and the teaching in the frame of the study programme is very reasonable and visible. Both - the scientific projects, but also the cooperation with local companies with some applied research are linked to the studies. Important part here is preparing the final master thesis by students, as typically a R & D activity anyway, but being part of the study programme.

Student admission is clear and the information is simply available - for both local and international students. The support of students is working well. What is really good, the staff members are not only supporting the students in everyday studies, but also in doing the students their own hobby projects or projects for companies, eg for final thesis. Also the lab facilities are available for such activities.

Teaching and learning address the needs of students well and enable them to achieve intended learning outcomes. The achievement of the intended learning outcomes is supported by motivated and helpful teaching staff, facilities (labs, libraries). Access to higher education for socially vulnerable groups and students with individual needs is ensured.

The number, qualification, and competence (scientific, didactic, professional) of teaching staff is sufficient to achieve learning outcomes. The staff is really enthusiastic and motivated.

The facilities, informational and financial resources are sufficient and enable achieving learning outcomes. Also, the regular overview of the needs and planning of improvements in the teaching infrastructure is in place.

The internal quality assurance system for the study programme is efficient. There are action plans, periodically updated, all partners are well involved - the students, the teaching staff, the alumni and social partners. The situation is periodically and systematically analyzed and publicly presented.

As overall, the strength of this study programme is Very motivated staff (also supported by the motivation system by administration); very motivated students (supported probably by not only the academic staff, but also by families, facilities of the university, their working places in companies);

Very good graduation Thesis, one reason for that – starting work on the Thesis topics from the first days of the study;

Still some possible places for improvements or concerns: Academic staff - while progress in in place, but still could be more international projects, high-level publications and citations etc; Labs could be further developed with modern equipment; suggestion is to try to have even more contributions from the local companies.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

# Antroji pakopa/LTKS 7

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Inovatyviosios elektros ir automatikos sistemos** |
| Valstybinis kodas | 6211EX064 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinė |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 2 m. |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių / anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Inžinerijos mokslų, technologijų mokslų, matematikos mokslų,  Informatikos mokslų ar  fizinių mokslų krypčių grupės bakalauro |
| Studijų programos įregistravimo data | 1997-05-19 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | - |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Antrosios pakopos** Elektronikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[2]](#footnote-2)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Iš viso:** | | 28 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Magistro baigiamojo darbo rengimo procesas yra efektyvus, o baigiamasis darbas yra aukštos kokybės.
2. Labai gerai, kad studentai savo baigiamuosiuose darbuose atlieka pažangius skaičiavimus ir analizę.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Didesnis socialinių partnerių įsitraukimas galėtų būti naudingas studijų programos turinio aptarimui. Pavyzdžiui, socialiniai partneriai galėtų būti suinteresuoti įtraukti daugiau tyrimų netechniniais klausimais, tokiais kaip projektai, gamyba ir kokybės valdymas.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Akademinis personalas turi keletą gerų vietinių ir tarptautinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektų bei aukšto lygio (Q1, Q2) publikacijų;
2. Geroji praktika su studentų baigiamuoju darbu ir kitais studentų projektais.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti akademinio personalo tarptautinį matomumą;
2. Turėti daugiau tarptautinių MTEP projektų.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Priėmimo sistema yra aiški ir lengvai randama;
2. Studentams gerai padeda motyvuotas personalas.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Siūlome ir toliau nuosekliai dirbti siekiant artimiausiu metu pritraukti daugiau tiek vietinių, tiek tarptautinių studentų.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Studijų formos ir metodai yra veiksmingi.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Dėstytojai labai rūpinasi savo studentais ir stengiasi sudaryti jiems kuo geresnes mokymosi sąlygas, pvz., skaitydami paskaitas vakarais, palaikydami studentų asmeninius interesus ir daugeliu kitų būdų

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Siekiant didesnio tarptautinio matomumo dalyvauti tarptautiniuose projektuose, rengti aukšto lygio (Q1, Q2) publikacijas, tarptautines konferencijas ir pan.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Geros ar bent jau pakankamos patalpos, laboratorijos, auditorijos, biblioteka ir kt. Yra planų toliau tobulinti laboratorijas ir periodiškai apžvelgti esamą padėtį bei poreikius, kaip indėlį į finansinį ir kitokį planavimą. Geros arba bent pakankamos patalpos, laboratorijos, auditorijos, biblioteka ir pan. Yra planų toliau gerinti laboratorijas bei periodiškai peržiūrėti esamą situaciją ir poreikius kaip įvestį finansiniam ir kitokiam planavimui.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Laboratorijas reikia atnaujinti naujausiomis technologijomis;
2. Būtina turėti prieigą prie IEEE Xplore duomenų bazės ir kitų svarbių duomenų bazių. Vis dėlto, kaip paaiškino tiek studentai, tiek personalas, studentai ir darbuotojai prie uždarų tarptautinių duomenų bazių dažnai prieigą gauna alternatyviais būdais, dažnai kaip "kiekvienu konkrečiu atveju" perkant dominančius leidinius.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Kokybės sistema, skirta studijų programos vykdymo stebėsenai, monitoringui ir nuolatiniam tobulinimui, veikia tikrai gerai. Yra veiksmų planai, kurie periodiškai atnaujinami, visi partneriai – studentai, dėstytojai, absolventai ir socialiniai partneriai – yra aktyviai įtraukti. Situacija periodiškai ir sistemingai analizuojama bei viešai pristatoma.

**SANTRAUKA**

Ekspertų grupė nori ypač padėkoti Klaipėdos universitetui ir visiems vertinimo procese dalyvavusiems universiteto dalyviams – už labai išsamios savianalizės parengimą, susitikimų su administracija, darbuotojais, studentais, alumnais ir socialiniais partneriais organizavimą. Galiausiai, ačiū visiems, kurie dalyvavo šiuose susitikimuose ir pasidalino savo nuomone bei patirtimi.

Studijų tikslai, studijų rezultatai ir studijų programa yra aiškiai apibrėžti ir veikia gerai. Vis dėlto kokybės sistemos įgyvendinimas bei sistemingas ir periodinis įvairių studijų programos dėstymo aspektų – studentų pasiekimų, darbdavių pasitenkinimo ir kt. – analizavimas atveria galimybes tobulinimui.

Sąsajos tarp mokslinio tyrimo ir dėstymo studijų programos rėmuose yra labai pagrįstos ir matomos.

Tiek moksliniai projektai, tiek bendradarbiavimas su vietinėmis įmonėmis atliekant taikomuosius tyrimus yra susiję su studijomis. Svarbi šios sąsajos dalis yra studentų rengiamas baigiamasis magistro darbas, kuris paprastai yra mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros MTEP veikla, tačiau tuo pačiu yra ir studijų programos dalis.

Studentų priėmimas yra aiškus ir informacija yra tiesiog prieinama – tiek vietiniams, tiek tarptautiniams studentams. Studentų parama veikia gerai. Kas yra tikrai gerai, darbuotojai ne tik remia studentus kasdienėse studijose, bet ir daro studentams savo hobio projektus ar projektus įmonėms, pavyzdžiui, baigiamajam darbui. Taip pat tokiai veiklai yra laboratorijos patalpos.

Dėstymas ir mokymasis gerai atliepia studentų poreikius ir sudaro sąlygas pasiekti numatytus mokymosi rezultatus. Pasiekti numatytus studijų rezultatus padeda motyvuotas ir paslaugus dėstytojų personalas, taip pat infrastruktūra (laboratorijos, bibliotekos). Socialiai pažeidžiamų grupių bei individualių poreikių turinčių studentų prieiga prie aukštojo mokslo yra užtikrinama.

Dėstytojų skaičius, kvalifikacija ir kompetencija (mokslinė, didaktinė, profesinė) yra pakankama studijų rezultatams pasiekti. Darbuotojai yra tikrai entuziastingi ir motyvuoti.

Patalpos, informaciniai ir finansiniai ištekliai yra pakankami ir leidžia pasiekti studijų rezultatus. Taip pat vykdoma nuolatinė mokymo infrastruktūros poreikių apžvalga ir tobulinimo planavimas.

Studijų programos vidinė kokybės užtikrinimo sistema yra efektyvi. Yra veiksmų planai, periodiškai atnaujinami, visi partneriai yra gerai įtraukti - studentai, dėstytojai, absolventai ir socialiniai partneriai. Situacija periodiškai ir sistemingai analizuojama ir viešai pristatoma.

Apskritai, šios studijų programos stiprybė yra labai motyvuotas personalas (kurį taip pat skatina administracijos taikoma motyvacinė sistema; labai motyvuoti studentai (tikėtina, kad jų motyvaciją palaiko ne tik akademinis personalas, bet ir šeima, universiteto suteikiamos sąlygos bei jų darbovietės įmonėse).

Labai geras baigiamasis darbas, viena to priežasčių – baigiamųjų darbų temų pasirinkimo pradžia yra nuo pirmųjų studijų dienų.

Vis dėlto yra ir tobulintinų ar keliančių susirūpinimą sričių: akademinis personalas – nors pažanga yra akivaizdi, vis dar būtų galima aktyviau dalyvauti tarptautiniuose projektuose, siekti daugiau aukšto lygio ir cituojamumo publikacijų ir; laboratorijas reikėtų toliau modernizuoti, aprūpinant šiuolaikine įranga; taip pat siūloma siekti dar didesnio vietinių įmonių įsitraukimo ir indėlio.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. \* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-2)